

связаны с международным аспектом, выходящим за рамки той страны, в которой оно было произведено, и при этом любая информация может стать исходным материалом для расследования происхождения химического вещества и методов организации его утечки.

Еще один, более серьезный недостаток связан с тем, что власти ряда импортирующих стран и территорий, зарегистрированных в качестве для пользователей системы PEN Online, фактически не проверяют поступающие предварительные уведомления об экспорте. В результате компетентные органы стран-экспортеров не в состоянии определить, известно ли правительству страны-импортера о планируемой поставке на его территорию, и вынуждены принимать решение о транспортировке прекурсоров по своему усмотрению, в связи с чем страна-импортер подвергается риску утечек химических веществ, организованных наркоторговцами.

Другим фактором, вызывающим озабоченность, являются территории, на которых существуют конфликты, не урегулированные территориальные споры или другие обстоятельства препятствуют осуществлению эффективного государственного контроля. На таких территориях

наркоторговцы, воспользовавшись отсутствием контроля, организуют утечки химических веществ – прекурсоров. Кроме того, выявляются случаи отсутствия надлежащего контроля в зонах свободной торговли и свободных портах.

Поэтому, как справедливо, на наш взгляд, подчеркивается в Лакхнауском соглашении (ООН) (пп. «д» и «h» п. 1 Приложения) каждое государство должно создать систему применения мер наказания к компаниям, находящимся на его территории, которые не соблюдают условие о направлении уведомления, а компетентные органы стран-импортеров должны проверять конечное использование таких прекурсоров. Полагаем, что своевременное принятие мер в данном направлении сведет к минимуму вероятность утечки прекурсоров в незаконные каналы.

Подводя итог вышеизложенному, следует отметить, что эффективная деятельность по противодействию незаконному обороту прекурсоров и химических веществ, используемых при незаконном изготовлении наркотических средств и психотропных веществ, немыслима без формирования единой межгосударственной политики в данном направлении.

*Ровнейко В.В.*

кандидат юридических наук, доцент  
Удмуртский государственный университет (г. Ижевск)

### **Проблемы противодействия незаконному обороту новых потенциально опасных психоактивных веществ**

Ответственность, уголовная и административная, за незаконный оборот новых потенциально опасных психоактивных веществ была установлена Федеральным законом от 3 февраля 2015 г. № 7-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Несмотря на то, что с момента включения ст. 234.1 в УК РФ и внесения соответ-

ствующих изменений в ст. 6.9, 6.9.1, 6.10, 6.13, 20.20, 20.22 КоАП РФ прошло пять лет, проблемы, связанные с применением вышеуказанных норм, не решены. Как показывают статистические данные, за 2015-2018 годы лица, осужденные по ст. 234.1 УК РФ, отсутствуют, за первое полугодие 2019 г. осужден 1 человек<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Форма № 10-а «Отчет о числе осужденных по всем составам преступлений Уголовного кодекса Российской Федерации»; сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2015-2018 годы,

Наличие проблем обусловлено в первую очередь отсутствием официального перечня тех веществ, которые могут быть признаны «новыми потенциально опасными психоактивными веществами», несмотря на то что «Реестр и решения федерального органа исполнительной власти по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ о включении веществ в Реестр подлежат официальному опубликованию, а также размещению (опубликованию) на официальном сайте этого органа в информационно-телекоммуникационной сети Интернет»<sup>1</sup>.

Понятие «новых потенциально опасных психоактивных веществ» содержится в Федеральном законе «О наркотических средствах и психотропных веществах». В УК РФ и КоАП РФ предусмотрены составы преступления и административных правонарушений, признаком (предметом оборота) которых являются такие вещества, но их официальный перечень отсутствует. Отсутствие перечня вышеуказанных веществ, установленного в соответствии с законом, делает привлечение виновных к уголовной и административной ответственности по соответствующим статьям УК РФ и КоАП РФ нарушением принципа законности, противоречит принципу формальной (правовой) определенности закона, при котором «закон... должен отвечать установленному... стандарту, требующему, чтобы законодательные нормы были сформулированы с достаточной четкостью и позволяли лицу предвидеть, с какими последствиями могут быть связаны те или иные его действия»<sup>2</sup>.

Возможно, что сложившаяся ситуация является следствием реорганизации правоохранительных органов. Пунктами 4, 6 ст. 2.2. Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах» предусмотрено, что «порядок формирования и содержание Реестра устанав-

ливается федеральным органом исполнительной власти по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ». С 16 марта 2015 г. начал действовать приказ ФСКН России от 18 февраля 2015 г. № 69 «Об утверждении Порядка формирования и содержания Реестра новых потенциально опасных психоактивных веществ, оборот которых в Российской Федерации запрещен».

Однако 5 апреля 2016 г. Указом Президента Российской Федерации ФСКН России упразднена, а ее функции и полномочия переданы в систему Министерства внутренних дел Российской Федерации с июня 2016 года, было образовано объединенное Главное управление по контролю за оборотом наркотиков МВД России. Ликвидационная комиссия ФСКН России работала до 1 июля 2018 г. На сайте Главного управления по контролю за оборотом наркотиков МВД России информации по содержанию Реестра нет.

Согласно п. 10 ст. 2.2. Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах» «решение об установлении в отношении нового потенциально опасного психоактивного вещества, включенного в Реестр, санитарно-эпидемиологических требований либо мер контроля за его оборотом должно быть принято уполномоченными органами государственной власти Российской Федерации не позднее двух лет со дня включения такого вещества в Реестр». Однако самого Реестра не существует.

В пояснительной записке к законопроекту указывалось, что закон «направлен на противодействие обороту новых психоактивных веществ, воспроизводящих основную химическую структуру наркотических средств или психотропных веществ и схожих с ними по физиологическому воздействию на организм человека (так называемых спайсов). Законопроектом предла-

---

первое полугодие 2019 г. по данным Судебного департамента при Верховном Суде РФ. URL: <http://www.cdep.ru>.

<sup>1</sup> О наркотических средствах и психотропных веществах : Федеральный закон от 08.01.1998 № 3-ФЗ, п. 7 ст. 2.2.

<sup>2</sup> По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 188 Уголовного кодекса Российской Федерации, части 4 статьи 4.5, части 1 статьи 16.2 и части 2 статьи 27.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с жалобами граждан В.В. Баталова, Л.Н. Валуевой, З.Я. Ганиевой, О.А. Красной и И.В. Эпова : постановление Конституционного Суда РФ от 13.07.2010 № 15-П.

гается вещества синтетического или естественного происхождения, которые вызывают у человека состояние наркотического или иного токсического опьянения, опасное для его жизни и здоровья, и в отношении которых уполномоченными органами государственной власти не установлены санитарно-эпидемиологические требования либо меры контроля за их оборотом, отнести к новым потенциально опасным психоактивным веществам и установить запрет на их оборот в Российской Федерации»<sup>1</sup>. Таким образом, указанная в пояснительной записке к законопроекту цель – «охрана жизни и здоровья граждан», для достижения которой предусмотрена уголовная ответственность за оборот новых потенциально опасных психоактивных веществ и административная ответственность за их потребление, не достигнута.

Кроме того, существуют и другие вещества, кроме спайсов, оборот которых в целях охраны жизни и здоровья граждан следует ограничить, например «веселящий газ» (оксид азота, закись азота). «Единственным радикальным методом сокращения потребления «веселящего газа» мог бы стать закон, ограничивающий свободную продажу и вводящий строгую отчетность за это вещество»<sup>2</sup>. Стоит приравнять такие вещества к новым потенциально опасным психоактивным веществам с установлением уголовной и административной ответственности.

В СМИ имеется информация о том, что в связи с отравлениями детей табачными смесями (снюсами, насваем и т.п.) на региональном уровне принимаются законодательные акты о запрете на торговлю такими веществами. Такая информация существует об Удмуртской Республике<sup>3</sup>, Республике Башкортостан<sup>4</sup>, Рязанской области<sup>5</sup>, Псковской области<sup>6</sup>, Воронежской области<sup>7</sup>, Ленинградской области<sup>8</sup>. «Рост популярности «снюсов» – табачных смесей – в России в конце 2019 года привел к проблеме потребления никотиносодержащих веществ детьми и подростками. Десятки школьников по всей России попадают в больницы с сильной интоксикацией организма. Жевательный табак школьникам продают одноклассники. В стране действуют масштабные сети по реализации смесей подросткам»<sup>9</sup>. Депутаты Госдумы от КПРФ внесли в Государственную Думу законопроект, которым предлагается установить прямой запрет на распространение аналогов насвая и снюса. «Действующим законодательством запрещается оптовая и розничная торговля насваем и сосательным табаком (снюсом). Данное вещество, в силу своей формальной легальности, стало популярно в подростковой и молодежной среде, что, с учетом механизмов действия на человека, особенно небольшого веса (подростки), приводит не только к стремительному «привыканию», но и к

<sup>1</sup> Пояснительная записка к проекту федерального закона №638953-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». URL: <http://docs.cntd.ru/document/420232948>.

<sup>2</sup> Карабельникова Т.И. Закись азота (шарики с веселящим газом) – что это такое и чем он опасен? URL: <https://moy-narcolog.ru/zakis-azota-shariki-s-veselyashhim-gazom>.

<sup>3</sup> Глава Удмуртии подписал закон, запрещающий продажу снюсов детям в регионе. URL: <https://regnum.ru/news/society/2820451.html>.

<sup>4</sup> Запрет на снюс, новый праздник и 250 тысяч многодетным: в Башкирии принят ряд новых законов. URL: [https://bash.news/news/115106\\_zapret\\_na\\_snyus\\_novyj\\_prazdnik\\_i\\_250\\_tysyach\\_mnogodetnym\\_v\\_bashkirii\\_prinyat\\_ryad\\_novykh\\_zakonov](https://bash.news/news/115106_zapret_na_snyus_novyj_prazdnik_i_250_tysyach_mnogodetnym_v_bashkirii_prinyat_ryad_novykh_zakonov).

<sup>5</sup> Рязанские парламентарии поддержали введение запрета торговли никотиносодержащими смесями. Об этом сообщает «Рамблер». URL: <https://news.rambler.ru/other/43595159-ryazanskie-parlamentarii-podderzhali-vvedenie-zapreta-torgovli-nikotinosoderzhaschimi-smesyami>.

<sup>6</sup> В Псковской области запретили продажу никотиносодержащей продукции. URL: [https://www.pskov.kp.ru/online/news/3749650/?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop&utm\\_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews](https://www.pskov.kp.ru/online/news/3749650/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews).

<sup>7</sup> В Воронежской области могут ввести полный запрет на продажу снюсов и их аналогов в торговых точках. URL: [https://communa.ru/politika/v-voronezhskoy-oblasti-mogut-vvesti-polnyy-zapret-na-prodazhu-snyusov-i-ikh-analogov-v-torgovykh-toch/?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop&utm\\_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews](https://communa.ru/politika/v-voronezhskoy-oblasti-mogut-vvesti-polnyy-zapret-na-prodazhu-snyusov-i-ikh-analogov-v-torgovykh-toch/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews).

<sup>8</sup> После отравления школьников в Ленобласти ограничивают снюсы. URL: <https://regnum.ru/news/society/2819910.html>.

<sup>9</sup> URL: <https://regnum.ru/news/polit/2819910.html>.

летальному исходу»<sup>1</sup>. Представляется, что в данной ситуации необходимо и оправдано установление не только административной, но и уголовной ответственности.

Отсутствие системности и согласования между изменениями, которые вносятся в нормы уголовного и административного права, делает такие нормы неэффективными. Федеральным законом от 3 февраля 2015 г. № 7-ФЗ была установлена административная ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в употребление новых потенциально опасных психоактивных веществ путем внесения изменений в существующую в КоАП РФ ст. 6.10 «Вовлечение несовершеннолетнего в употребление алкогольной и спиртосодержащей продукции, новых потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ».

В статью 151 УК РФ «Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий», которая также устанавливает ответственность, но уголовную, за аналогичные действия, если они совершаются систематически, – за вовлечение несовершеннолетнего в систематическое употребление (распитие) алкогольной и спиртосодержащей продукции, одурманивающих веществ, в занятие бродяжничеством или попрошайничеством – изменений, связанных с установлением уголовной ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в систематическое употребление новых потенциально опасных психоактивных веществ, внесено не было. Таким образом, уголовная ответственность за подобные действия не предусмотрена.

Формулировка ст. 234.1 УК РФ представляется некорректной. В названии и содержании статьи предусмотрена ответственность за «незаконный оборот новых потенциально опасных психоактивных веществ», «незаконные производство, изготовление, переработку, хранение, перевозку, пересылку, приобретение, ввоз на территорию Российской Федерации, вывоз

с территории Российской Федерации в целях сбыта, а равно незаконный сбыт новых потенциально опасных психоактивных веществ, оборот которых в Российской Федерации запрещен». Указание на незаконность перечисленных действий является излишним, поскольку в Российской Федерации не может быть законного оборота указанных веществ, их оборот в Российской Федерации полностью запрещен. Если наркотические средства и психотропные вещества, не включенные в список I, могут законно использоваться, например, в медицине или ветеринарии, то в отношении новых потенциально опасных психоактивных веществ законного применения и использования не предполагается. Это обстоятельство подтверждается и указанием на то, что в ст. 234.1 УК РФ предметом оборота являются такие вещества, «оборот которых в Российской Федерации запрещен».

Статья 40 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах» устанавливает запрет на «потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ». Потребление последних незаконно, и не может быть назначено врачом.

Можно предположить, что в случае, например, изъятия таких веществ сотрудниками правоохранительных органов при совершении законных процессуальных действий и последующих перевозке, хранении, а также проведении в установленном процессуальном порядке экспертных исследований изъятых веществ такие действия будут законными, но они не могут рассматриваться в качестве гражданского оборота этих веществ.

Таким образом, из текста статьи следует исключить либо указание на незаконность оборота, т.к. оно предполагает и возможность законного оборота, либо формулировку «оборот которых в Российской Федерации запрещен».

---

<sup>1</sup> В Госдуму внесли законопроект о запрете аналогов насвая и снюса. URL: <https://news.rambler.ru/other/43241260-v-gosdumu-vnesli-zakonproekt-o-zaprete-analogov-nasvaya-i-snyusa/?updated>.